

Grenelle - conclusion et analyse du discours présidentiel

www.eco-sapiens.com

eco-sapiens

Satisfaction générale pour les associations environnementales ? En attendant de voir si les mesures préconisées seront respectées, lumière sur les ambiguïtés sémantiques du Grenelle...

Le Grenelle de l'environnement se termine et les membres de *l'Alliance pour la Planète* semblent globalement satisfaits tout en se disant vigilants. En analysant le discours présidentiel relatif au *Grenelle de l'environnement*, on trouve des mesures ambitieuses mais celles-ci sont souvent contradictoires avec d'autres éléments. C'est d'ailleurs ce que déclare le porte-parole de l'Alliance:

[...]qu'il est impossible de développer les renouvelables et de continuer à faire l'EPR, ou qu'on ne parviendra jamais à réduire et recycler correctement nos déchets tant qu'on construira des usines d'incinération.

Extraits commentés du discours

Introduction: les deux principes

Premier principe : tous les grands projets publics, toutes les décisions publiques seront arbitrées en intégrant leur coût pour le climat, leur "coût en carbone". Toutes les décisions publiques seront arbitrées en intégrant leur coût pour la biodiversité. Très clairement, un projet dont le coût environnemental est trop lourd sera refusé.
Reste bien sûr à définir comment l'on mesure "objectivement" ce coût (émissions de CO₂, nombre d'espèces menacées, consommation d'eau...)

Deuxième principe : renverser la charge de la preuve. Ce ne sera plus aux solutions écologiques de prouver leur intérêt. Ce sera aux projets non écologiques de prouver qu'il n'était pas possible de faire autrement. Les décisions "non écologiques" devront être motivées et justifiées comme "dernier recours".

Croissance, économie, principe de précaution

La vérité, Wangari MAATHAI et le Vice-Président Al GORE ont eu le courage de la proclamer : notre modèle de croissance est condamné.
mais plus loin...

La vérité est qu'il est illusoire en France de vouloir relever le défi du climat, notre premier défi, sans l'énergie nucléaire. Aujourd'hui, nous n'avons pas d'autre choix, sauf à renoncer à la croissance.

L'enjeu est d'investir massivement pour créer les conditions de la croissance de demain. La décroissance reste encore politiquement incorrecte. Et l'on ne saura donc jamais ce qu'est la croissance... Sur le principe de précaution (que Mr Attali, engagé pour établir des propositions qui libèrent la croissance, souhaitait remettre en cause):

Proposer sa suppression au motif qu'il bride l'action repose sur une profonde incompréhension. Le principe de précaution n'est pas un principe d'inaction. Au contraire, c'est un principe d'action et d'expertise pour réduire l'incertitude. Le principe de précaution n'est pas un principe d'interdiction. Au contraire, c'est un principe de vigilance et de transparence. Il doit être interprété comme un principe de responsabilité.
Ouf !

Une vision de l'écologie qui peine à se débarrasser des préjugés

Assimiler la politique écologique à un "retour en arrière" est une imposture. Les plus grandes pollutions s'observent au moins autant dans les pays riches que dans les pays pauvres. Sous-entendu que les pays pauvres sont "arriérés", en tout cas en retard. Étonnant puisque nous venons de voir que la voie choisie par les pays riches était la mauvaise (cf ci-dessus). Par ailleurs, la plupart des pays "pauvres" certes polluent... mais pour assouvir la demande des pays "riches". Le désamiantage en Inde, les déchets électroniques en Chine... C'est pourquoi

Les plus grands agresseurs du climat sont des pays riches et des pays pauvres. Et soyons réalistes. Il est peine perdue de tenter de convaincre les pays en développement et émergents qu'ils doivent rester durablement pauvres parce que la croissance leur serait interdite. Il est peine perdue de tenter de convaincre les Français qu'ils doivent vivre dans la pénurie pour le bien-être des générations futures. Il faudrait rappeler que la croissance (sous-entendu économique) et la pénurie n'ont pas de rapport. Des pays avec des croissances exceptionnelles connaissent de graves famines. Il s'agit d'avantage de répartition (voir le gaspillage de pain dans les villes européennes).

Agriculture, OGM et pesticides

Cette suspension de la culture commerciale des OGM pesticides ne signifie pas que nous devons condamner tous les OGM, et notamment les OGM d'avenir. Ils sont un immense espoir. Peut-être le seul pour nourrir la planète demain. Le problème de la faim est, insistons, un problème de répartition. La Terre produit de quoi nourrir largement ses habitants. Le gaspillage, la sur-consommation de viande sont des leviers d'action plus faciles à mettre en oeuvre. La majorité des plantes génétiquement modifiées sont destinées à l'alimentation animale. En suspendant le seul OGM à vocation commerciale MON810, la France s'aligne sur de nombreux pays européens (Pologne, Autriche, Grèce, Italie, Suisse, Hongrie, Allemagne...)

Je souhaite que la priorité soit donnée au développement des biocarburants de deuxième génération plus pertinents face au défi environnemental et alimentaire. voir *La faim, la bagnole, le blé* et nous de Fabrice Nicolino pour qui cette deuxième génération n'est qu'une mascarade.

Et je demande à Michel Barnier de me proposer avant un an, un plan pour réduire de 50 % l'usage des pesticides, dont la dangerosité est connue, si possible dans les dix ans qui viennent. Et nous le ferons en accélérant la mise au point de produits de substitution. Qu'est-ce qu'un produit de substitution à un pesticide sinon un autre pesticide. Ou alors, le [purin d'ortie](#) !

Energie et nucléaire

Notre première priorité est de réduire notre besoin d'énergie. L'objectif est d'améliorer de 20 % notre efficacité énergétique en 2020. Notre deuxième priorité de viser un objectif de plus de 95 % d'énergie électrique sans effet sur le climat, c'est-à-dire sans carbone. Le premier point s'apparente à de la décroissance. De là à dire que la décroissance est la première priorité... Cependant, savez-vous qu'aujourd'hui, 90% de l'énergie électrique est "sans carbone" (nucléaire, hydraulique, éolien, photovoltaïque)? Cet objectif est "déjà" atteint... surtout si le projet EPR à Flamanville est maintenu !

Là où nous dépensons un euro pour la recherche nucléaire, nous dépenserons également un euro pour la recherche sur les technologies propres et sur la prévention des atteintes à l'environnement. Une formule qui reconnaît que le nucléaire, malgré ses performances carbone, n'est pas propre.

Communication, transparence et gouvernance

Nous allons créer un droit à la transparence totale des informations environnementales et de l'expertise. Toutes les données seront communicables, y compris sur le nucléaire et les OGM. Les seules limites seront le secret de la vie privée, la sécurité nationale et les secrets industriels.

Il n'est pas admissible qu'une maison-mère ne soit pas tenue pour responsable des atteintes portées à l'environnement par ses filiales. Il n'est pas acceptable que le principe de la responsabilité limitée devienne un prétexte à une irresponsabilité illimitée. Quand on contrôle une filiale, on doit se sentir responsable des catastrophes écologiques qu'elle peut causer. Nous vous invitons à approfondir les [questions de responsabilité dans l'empoisonnement autour de l'incinérateur de Gilly-sur-Seine](#) pour un exemple concret de filiale de filiale de filiale impliquée dans une grave pollution.

La priorité ne sera plus à l'incinération mais au recyclage des déchets. Il faudra prouver pour tout nouveau projet d'incinérateur qu'il s'agit bien de l'ultime recours. Décision que devrait s'empresse de faire connaître le [collectif marseillais contre l'incinérateur](#) prévu sur l'étang de Berre.

Conclusion Et terminons par cet aveu

Il faut avoir le courage de dire qu'il n'y aura plus de pétrole avant la fin du siècle. Il faut avoir le courage de reconnaître que nous ne connaissons pas tous les effets à long terme des 100 000 substances chimiques commercialisées.

[Le discours de Nicolas Sarkozy, président de la République Française, sur le Grenelle de l'environnement](#)